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Este documento incluye una lista de riesgos conocidos y vigentes en el proyecto, con acciones específicas de contingencia o mitigación. También se llevará a cabo un seguimiento de cada riesgo para tener registro de las acciones tomadas para cada uno.
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Seguimiento de Riesgos

Leyenda

|  |  |
| --- | --- |
| Número de Referencia | * RK3 |
| Fecha de Identificación | * 8/09/2024 |
| Etapa | * Fase Inicio |
| Nombre del Riesgo | * No realizar suficientes pruebas al software |
| Categoría | * Complejidad |
| Descripción | * Dada la poca cantidad de pruebas que se efectúan sobre el software en desarrollo podría ocurrir que no se detecten todas las fallas existentes, lo que conduciría a que el software pase a la implementación con alta probabilidades de fallas, pocas pruebas exitosas y un producto final de baja calidad. |
| Impacto | * 4 |
| Probabilidad | * 70% |
| Factor | * 280 |
| Causas | * Por antecedentes se sabe que la falta de ejecución de pruebas en el sistema en desarrollo genera luego en la implementación fallas considerables. |
| Síntomas | * La falta de ejecución de casos de pruebas sobre el software en desarrollo |
| Estrategia de Respuesta | * Mitigar |
| Responsable | * Tester |
| Respuesta al Riesgo | * Realizar los casos de prueba con la cantidad de pruebas que el equipo considere suficientes. * Ejecutar los casos de pruebas definidos, según el plan de pruebas. * Evaluar resultados para decidir si es o no necesario realizar más pruebas, teniendo la cuenta los parámetros definidos previamente. |

|  |  |
| --- | --- |
| Número de Referencia | * RK19 |
| Fecha de Identificación | * 8/09/2024 |
| Etapa | * Fase Inicio |
| Nombre del Riesgo | * Cortes de Electricidad/Internet |
| Categoría | * Tecnología |
| Descripción | * Visto que los cortes de electricidad e internet son más continuos en la ciudad, podría producir fallas en la comunicación del equipo y en la actualización del repositorio, lo que conduciría a retrasos en la ejecución de tareas, retrasos en la realización de reuniones, falta de datos repositorio. |
| Impacto | * 5 |
| Probabilidad | * 50% |
| Factor | * 250 |
| Causas | * Se analizó que los cortes de electricidad y de internet siempre están presentes en la ciudad. |
| Síntomas | * Ocurrieron varios cortes de electricidad y también de internet en los últimos meses, con más frecuencia que otros años. |
| Estrategia de Respuesta | * Mitigar |
| Responsable | * Administradores de Configuración. |
| Respuesta al Riesgo | * Dado que el equipo OSLO no puede eliminar el riesgo porque no depende de las acciones que realice. Si mitigará el riesgo, realizando resguardo y copias de seguridad de toda la información que se genere a diario en el proyecto de desarrollo Testify. |

|  |  |
| --- | --- |
| Número de Referencia | * RK20 |
| Fecha de Identificación | * 8/09/2024 |
| Etapa | * Fase Inicio |
| Nombre del Riesgo | Falta de Tiempo por trabajo/carga horaria |
| Categoría | * Experiencia y Capacidad |
| Descripción | * Dado que todos los integrantes del equipo OSLO tienen jornadas laborales de 7 horas de lunes a viernes, podría suceder que no se realicen todas las tareas planificadas para la iteración definida en el momento, lo que ocasionaría atrasos en las entregas en la planificación y el no cumplimiento total de la iteración |
| Impacto | * 4 |
| Probabilidad | * 60% |
| Factor | * 240 |
| Causas | * Los cuatro integrantes de grupo OSLO, cumplen jornadas laborales de más de 7 horas diarias de lunes a viernes |
| Síntomas | * Las tareas se cumplen con los tiempos muy ajustados, antes las fechas previstas de presentación. |
| Estrategia de Respuesta | * Mitigar |
| Responsable | * Líder del Proyecto, integrantes del Equipo OSLO |
| Respuesta al Riesgo | * El equipo OSLO con la coordinación del Líder organizará las tareas en las iteraciones de tal forma que sean equitativas y con el tiempo suficiente para llegar a término en cada una. * Mantener los días de reunión fijos para analizar el avance de las tareas de la iteración. * Trabajar en forma colaborativa en el equipo * Informar con anticipación a los demás integrantes alguna posible ausencia temporal por cuestiones laborales que ya estén previstas. |

|  |  |
| --- | --- |
| Número de Referencia | * RK40 |
| Fecha de Identificación | * 8/09/2024 |
| Etapa | * Fase Inicio |
| Nombre del Riesgo | Falta de Capacitación del Personal |
| Categoría | * Experiencia y Capacidad |
| Descripción | * Debido a que para la ejecución del proyecto Testify se van a utilizar una variedad de herramientas de software diferentes que van desde procesador de texto a gestor de base de datos dependiendo de la fase en que se encuentre el proyecto, podría ocurrir que se desconozca en forma parcial o total la herramienta de software a usar, lo que ocasionaría retrasos en la realización de la tarea encomendada, errores y confusiones. |
| Impacto | * 4 |
| Probabilidad | * 40% |
| Factor | * 160 |
| Causas | * Durante el desarrollo del proyecto se van a utilizar muchas herramientas para diferentes tareas, como presentaciones, resguardo, programación, planificación, diseño, entre otras y por lo tanto cada integrante maneja alguna de estas herramientas mejor que otros. |
| Síntomas | * Hay dificultad o demora para realizar una tarea con una herramienta que no se utiliza con mucha frecuencia. |
| Estrategia de Respuesta | * Mitigar |
| Responsable | * Cada Integrante del equipo OSLO |
| Respuesta al Riesgo | * Acordar que herramientas se van a utilizar. * Trabajar en forma colaborativa, para que cada integrante se capacite de acuerdo a la necesidad que surja. * Buscar tutoriales que faciliten ese aprendizaje. |

|  |  |
| --- | --- |
| Número de Referencia | * RK41 |
| Fecha de Identificación | * 09/10/2024 |
| Etapa | * Fase Elaboración |
| Nombre del Riesgo | Las pruebas a los casos de pruebas llevan más tiempo del planificado. |
| Categoría | * Cronograma |
| Descripción | * Dado que el tiempo estimado para las pruebas puede ser insuficiente o mal calculado, podría ocurrir una extensión significativa del tiempo de pruebas, lo que conducirá a retrasos en el lanzamiento del proyecto. |
| Impacto | * 4 |
| Probabilidad | * 30% |
| Factor | * 120 |
| Causas | * En la planificación general no se le dio tiempo suficiente a las pruebas. |
| Síntomas | * El equipo OSLO está previendo que la cantidad de pruebas pueden superar las definidas |
| Estrategia de Respuesta | * Mitigar |
| Responsable | * Gestor de Pruebas y Líder del Proyecto |
| Respuesta al Riesgo | * El líder del proyecto en conjunto con el Gestor de Pruebas, deben revisar y mejorar el plan de pruebas, capacitar al personal en caso de ser necesario y asignar más recursos a las pruebas. |

|  |  |
| --- | --- |
| Número de Referencia | * RK86 |
| Fecha de Identificación | * 08/09/2024 |
| Etapa | * Fase Inicio |
| Nombre del Riesgo | Inasistencia del Personal |
| Categoría | * Experiencia y Capacidad |
| Descripción | * Dado que pueden surgir cuestiones laborales o personales que provoquen la inasistencia de algunos de los integrantes del equipo OSLO a las reuniones de trabajo o las exposiciones acordadas, es posible que esto cause el atraso en algunas de las tareas asignadas. |
| Impacto | * 4 |
| Probabilidad | * 15% |
| Factor | * 60 |
| Causas | * El integrante del equipo no asiste a la reunión o a las clases de exposición programada por cuestiones ajenas a la cursada |
| Síntomas | El equipo OSLO se ve afectado en la designación de las tareas. |
| Estrategia de Respuesta | * Mitigar |
| Responsable | * Líder del Proyecto |
| Respuesta al Riesgo | * El Líder del Proyecto acuerda con los integrantes del equipo, que deben avisar con anticipación de su ausencia, para reprogramar con los otros integrantes las tareas de esa fecha. |

|  |  |
| --- | --- |
| Número de Referencia | * RK87 |
| Fecha de Identificación | * 09/10/2024 |
| Etapa | * Fase Elaboración |
| Nombre del Riesgo | No se detectan todos los errores a tiempo durante las pruebas del software. |
| Categoría | * Complejidad |
| Descripción | * Dado que los errores en la ejecución de pruebas no se detecten a tiempo, podría ocurrir una acumulación de defectos que no se corrijan antes del lanzamiento, lo que conduciría a una disminución de la calidad del producto final y posibles insatisfacciones del cliente. |
| Impacto | * 4 |
| Probabilidad | * 15% |
| Factor | * 60 |
| Causas | * No se realizó un análisis profundo al momento de realizar los casos de pruebas |
| Síntomas | * El equipo OSLO está previendo que se debe analizar la posibilidad de la aparición de más errores. |
| Estrategia de Respuesta | * Mitigar |
| Responsable | * Gestor de Pruebas y Líder del Proyecto |
| Respuesta al Riesgo | * Se vuelven a ejecutar las pruebas con un control más exhaustivo, se establecen protocolos de revisión cruzada y en caso de requerirse se definen nuevos casos de pruebas. |

<Referencia RK3>

Identificación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Número de Referencia | Fecha de Identificación | | | Etapa |
| RK3 | 8/09/2024 | | | Fase Inicio |
| Nombre del Riesgo | | | Categoría | |
| No realizar suficientes pruebas al software | | | Complejidad | |
| Descripción | | | | |
| * Dada la poca cantidad de pruebas que se efectúan sobre el software en desarrollo podría ocurrir que no se detecten todas las fallas existentes, lo que conduciría a que el software pase a la implementación con alta probabilidades de fallas, pocas pruebas exitosas y un producto final de baja calidad. | | | | |
| Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) | | Activo | | |

Análisis

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Impacto | Probabilidad | Factor |
| 4 | 70% | 280 |
| Causas | | |
| Por antecedentes se sabe que la falta de ejecución de pruebas en el sistema en desarrollo genera luego en la implementación fallas considerables. | | |
| Síntomas | | |
| La falta de ejecución de casos de pruebas sobre el software en desarrollo | | |

Plan de Riesgos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estrategia de Respuesta | Responsable | Respuesta al Riesgo | Etapa |
| Mitigar | Tester | * Realizar los casos de prueba con la cantidad de pruebas que el equipo considere suficientes. * Ejecutar los casos de pruebas definidos, según el plan de pruebas. * Evaluar resultados para decidir si es o no necesario realizar más pruebas, teniendo en cuenta los parámetros definidos previamente. | Elaboracion2, Iteración |

Seguimiento

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Etapa | Responsable | Comentario |
| 20/09/2024 | Fase Elaboración 1,  Iteración 1 | Tester | Aun no se comenzó con el plan de mitigación. |
| 23/09/2024 | Fase Elaboración 1, Cierre Iteración 1 | Tester | Se están analizando cuáles serán las primeras pruebas a realizar en iteración de construcción.  Plan de Pruebas ya definido. |
| 09/10/2024 | Fase Elaboración 2  Cierre Iteración 2 | Tester | Se comenzaron a definir los posibles casos de pruebas. |

Plan de Contingencia para RK3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Estrategia | Respuesta al Riesgo | Responsable/s |
| Contingencia | * Analizar las fallas en los casos de pruebas planteados. * Volver a definir los casos de pruebas en base el análisis realizado. | Tester y Líder del Proyecto |

<Referencia RK19>

Identificación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Número de Referencia | Fecha de Identificación | | | Etapa |
| RK19 | 8/09/2024 | | | Fase Inicio |
| Nombre del Riesgo | | | Categoría | |
| Cortes de Electricidad/Internet | | | Tecnología | |
| Descripción | | | | |
| Visto que los cortes de electricidad e internet son más continuos en la ciudad, podría producir fallas en la comunicación del equipo y en la actualización del repositorio, lo que conduciría a retrasos en la ejecución de tareas, retrasos en la realización de reuniones, falta de datos repositorio. | | | | |
| Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) | | Activo | | |

Análisis

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Impacto | Probabilidad | Factor |
| 5 | 50% | 250 |
| Causas | | |
| Se analizó que los cortes de electricidad y de internet siempre están presentes en la ciudad. | | |
| Síntomas | | |
| Ocurrieron varios cortes de electricidad y también de internet en los últimos meses, con más frecuencia que otros años. | | |

Plan de Riesgos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estrategia de Respuesta | Responsable | Respuesta al Riesgo | Etapa |
| Mitigar | Administradores de Configuración | * Dado que el equipo OSLO no puede eliminar el riesgo porque no depende de las acciones que realice. Si mitigará el riesgo, realizando resguardo y copias de seguridad de toda la información que se genere a diario en el proyecto de desarrollo Testify. | Elaboración 1. Iteración 1 |
| Mitigar | Administradores de Configuración | * Realizar tareas de resguardo a diario. * Actualizar el Repositorio GitHub todos los días. * Mantener informado al Equipo OSLO de los movimientos y cambios | Elaboración 1,  Iteración 2 |

Seguimiento

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Etapa | Responsable | Comentario |
| 20/09/2024 | Fase Elaboración 1,  Iteración 1 | Administradores de Configuración | Se encuentra en proceso de ejecución el plan de respuesta al riesgo. |
| 23/09/2024 | Fase Elaboración 1, Cierre Iteración 1 | Administradores de Configuración | Se mantiene al día el resguardo de la información. |
| 09/10/2024 | Fase Elaboración 2  Cierre Iteración 2 | Administradores de Configuración | Se mantiene al día el resguardo de la información. |

Plan de Contingencia para RK19

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Estrategia | Respuesta al Riesgo | Responsable/s |
| Contingencia | * Realizar el resguardo y copia de toda la información que se encuentra en el repositorio al menos dos veces por semana. * En caso de ser necesario crear una zona de Wifi para terminar el proceso en marcha. * Mantener informado al Equipo OSLO cual fue la ultima copia de seguridad realizada y de los posibles cambios en el repositorio | Administradores de Configuración |

<Referencia RK20>

Identificación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Número de Referencia | Fecha de Identificación | | | Etapa |
| RK20 | 8/09/2024 | | | Fase Inicio |
| Nombre del Riesgo | | | Categoría | |
| Falta de Tiempo por trabajo/carga horaria | | | Experiencia y Capacidad | |
| Descripción | | | | |
| Dado que todos los integrantes del equipo OSLO tienen jornadas laborales de 7 horas de lunes a viernes, podría suceder que no se realicen todas las tareas planificadas para la iteración definida en el momento, lo que ocasionaría atrasos en las entregas en la planificación y el no cumplimiento total de la iteración. | | | | |
| Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) | | Activo | | |

Análisis

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Impacto | Probabilidad | Factor |
| 4 | 60% | 240 |
| Causas | | |
| Los cuatro integrantes de grupo OSLO, cumplen jornadas laborales de más de 7 horas diarias de lunes a viernes | | |
| Síntomas | | |
| Las tareas se cumplen con los tiempos muy ajustados, antes las fechas previstas de presentación. | | |

Plan de Riesgos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estrategia de Respuesta | Responsable | Respuesta al Riesgo | Etapa |
| Mitigar | Líder del Proyecto.  Cada uno de los integrantes del Equipo OSLO. | * El equipo OSLO con la coordinación del Líder organizará las tareas en las iteraciones de tal forma que sean equitativas y con el tiempo suficiente para llegar a término en cada una. * Mantener los días de reunión fijos para analizar el avance de las tareas de la iteración. * Trabajar en forma colaborativa en el equipo * Informar con anticipación a los demás integrantes alguna posible ausencia temporal por cuestiones laborales que ya estén previstas. | Elaboración 1. Iteración 1 |
| Mitigar | Líder del Proyecto | * Se realiza la reunión semanal. * Se listan las tareas de la Iteración y se asignan a cada integrante del equipo con previo acuerdo | Elaboración 1,  Iteración 2 |

Seguimiento

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Etapa | Responsable | Comentario |
| 20/09/2024 | Fase Elaboración 1,  Iteración 1 | Líder del Proyecto, Cada integrante del equipo OSLO. | Se encuentra en proceso de ejecución el plan de respuesta al riesgo. |
| 23/09/2024 | Fase Elaboración 1, Cierre de Iteración 1 | Líder Proyecto | El riesgo ha sido mitigado exitosamente en esta iteración, según el plan de riesgo. |
| 09/10//2024 | Fase Elaboración 2  Cierre de Iteración 2 | Líder del Proyecto | El riesgo ha sido mitigado exitosamente en esta iteración, según el plan de riesgo. |

Plan de Contingencia para RK20

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Estrategia | Respuesta al Riesgo | Responsable/s |
| Contingencia | * Se reasignarán tareas de tal forma que aquel integrante que no cuente en esa iteración con el tiempo suficiente, pueda realizar alguna de las que no demanden mucho tiempo * También se podrá asignar una tarea a varios de los integrantes para que la carga se mas liviana. Siempre teniendo en cuenta la iteración del momento | Líder del Proyecto, en conjunto y acuerdo con el equipo OSLO. |

<Referencia RK40>

Identificación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Número de Referencia | Fecha de Identificación | | | Etapa |
| RK40 | 8/09/2024 | | | Fase Inicio |
| Nombre del Riesgo | | | Categoría | |
| Falta de Capacitación del Personal | | | Experiencia y Capacidad | |
| Descripción | | | | |
| Debido a que para la ejecución del proyecto Testify se van a utilizar una variedad de herramientas de software diferentes que van desde procesador de texto a gestor de base de datos dependiendo de la fase en que se encuentre el proyecto, podría ocurrir que se desconozca en forma parcial o total la herramienta de software a usar, lo que ocasionaría retrasos en la realización de la tarea encomendada, errores y confusiones. | | | | |
| Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) | | Activo | | |

Análisis

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Impacto | Probabilidad | Factor |
| 4 | 40% | 160 |
| Causas | | |
| Durante el desarrollo del proyecto se van a utilizar muchas herramientas para diferentes tareas, como presentaciones, resguardo, programación, planificación, diseño, entre otras y por lo tanto cada integrante maneja alguna de estas herramientas mejor que otras. | | |
| Síntomas | | |
| Hay dificultad o demora para realizar una tarea con una herramienta que no se utiliza con mucha frecuencia. | | |

Plan de Riesgos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estrategia de Respuesta | Responsable | Respuesta al Riesgo | Etapa |
| Mitigar | Cada Integrante del equipo OSLO | * Acordar que herramientas se van a utilizar. * Trabajar en forma colaborativa, para que cada integrante se capacite de acuerdo a la necesidad que surja. * Buscar tutoriales que faciliten ese aprendizaje. | Elaboración 1. Iteración 1 |
| Mitigar | Cada Integrante del Equipo OSLO | * Se definieron las herramientas que se van a utilizar en lo queda del desarrollo: Angular – Bootstrap- Hibernate – Maven – Pinpot – Canva entre otras * Se buscarán tutoriales de las herramientas antes citadas | Elaboración 1, Iteración 2 |

Seguimiento

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Etapa | Responsable | Comentario |
| 20/09/2024 | Fase Elaboración 1,  Iteración 1 | Cada integrante del equipo OSLO | Cada integrante se capacitará de acuerdo a la necesidad que surja en cada Fase |
| 23/09/2024 | Fase Elaboración 1, Cierre Iteración 1 | Cada Integrante del equipo OSLO | Se comenzó con la investigación en mayor profundidad de algunas de las herramientas como Hibernate – Maven -Bootstrap. |
| 09/10/2024 | Fase Elaboración 2  Cierre Iteración 2 | Líder del Proyecto | Acordó la realización de algunas capacitaciones específicas de Ng2-charts y Angular |

Plan de Contingencia para RK40

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Estrategia | Respuesta al Riesgo | Responsable/s |
| Contingencia | * Buscar tutoriales simples y cortos * Reducir la capacitación a una herramienta en particular en cada integrante para que cuente con mayor tiempo para realizarla. * Encomendar las tareas que no requieran de esta capacitación dentro del desarrollo del proyecto. | Líder del Proyecto y cada integrante que se quiera capacitar |

<Referencia RK41>

Identificación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Número de Referencia | Fecha de Identificación | | | Etapa |
| RK41 | 09/10/2024 | | | Fase Elaboración |
| Nombre del Riesgo | | | Categoría | |
| Las pruebas a los casos de pruebas llevan más tiempo del planificado. | | | Cronograma | |
| Descripción | | | | |
| Dado que el tiempo estimado para las pruebas puede ser insuficiente o mal calculado, podría ocurrir una extensión significativa del tiempo de pruebas, lo que conducirá a retrasos en el lanzamiento del proyecto. | | | | |
| Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) | | Activo | | |

Análisis

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Impacto | Probabilidad | Factor |
| 4 | 30% | 120 |
| Causas | | |
| En la planificación general no se le dio tiempo suficiente a las pruebas. | | |
| Síntomas | | |
| El equipo OSLO está previendo que la cantidad de pruebas pueden superar las definidas | | |

Plan de Riesgos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estrategia de Respuesta | Responsable | Respuesta al Riesgo | Etapa |
| Mitigar | Líder del Proyecto y Gestor de Pruebas | * El líder del proyecto en conjunto con el Gestor de Pruebas, deben revisar y mejorar el plan de pruebas, capacitar al personal en caso de ser necesario y asignar más recursos a las pruebas. | Elaboración 2. Iteración 2 |

Seguimiento

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Etapa | Responsable | Comentario |
| 09/10/2024 | Fase Elaboración 2,  Iteración 2 | Líder del Proyecto y Gestor de Pruebas | Se analiza distribuir todas las pruebas en el tiempo acordado y contar con la cantidad de personal adecuado. |

Plan de Contingencia para RK41

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Estrategia | Respuesta al Riesgo | Responsable/s |
| Contingencia | * Seleccionar para ejecutar solo los casos de pruebas que se consideren con mayor importancia, asegurando que en cada caso de uso de hayan realizados al menos dos casas de pruebas para reducir los tiempos. | Líder del Proyecto y Gestor de Pruebas. |

<Referencia RK86>

Identificación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Número de Referencia | Fecha de Identificación | | | Etapa |
| RK86 | 08/09/2024 | | | Fase Inicio |
| Nombre del Riesgo | | | Categoría | |
| Inasistencia del Personal | | | Experiencia y Capacidad | |
| Descripción | | | | |
| Dado que pueden surgir cuestiones laborales o personales que provoquen la inasistencia de algunos de los integrantes del equipo OSLO a las reuniones de trabajo o las exposiciones acordadas, es posible que esto cause el atraso en algunas de las tareas asignadas. | | | | |
| Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) | | Activo | | |

Análisis

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Impacto | Probabilidad | Factor |
| 4 | 15% | 60 |
| Causas | | |
| El integrante del equipo no asiste a la reunión o a las clases de exposición programada por cuestiones ajenas a la cursada. | | |
| Síntomas | | |
| El equipo OSLO se ve afectado en la designación de las tareas. | | |

Plan de Riesgos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estrategia de Respuesta | Responsable | Respuesta al Riesgo | Etapa |
| Mitigar | Líder del Proyecto. | * El Líder del Proyecto acuerda con los integrantes del equipo, que deben avisar con anticipación de su ausencia, para reprogramar con los otros integrantes las tareas de esa fecha | Elaboración 2. Iteración 2 |

Seguimiento

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Etapa | Responsable | Comentario |
| 08/09/2024 | Fase Elaboración 2,  Iteración 2 | Líder del Proyecto | El riesgo se analizó en la Fase de Inicio y ahora se encuentra entre los 7 primeros, dado que dos riesgos fueron cerrados en la fase anterior. |

Plan de Contingencia para RK86

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Estrategia | Respuesta al Riesgo | Responsable/s |
| Contingencia | En caso que sea una inasistencia sin previo aviso, se redistribuyen las tareas del integrante ausente, entre los otros integrantes del equipo OSLO. | Líder del Proyecto |

<Referencia RK87>

Identificación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Número de Referencia | Fecha de Identificación | | | Etapa |
| RK86 | 09/10/2024 | | | Fase Elaboración |
| Nombre del Riesgo | | | Categoría | |
| No se detectan todos los errores a tiempo durante las pruebas del software | | | Complejidad | |
| Descripción | | | | |
| Dado que los errores en la ejecución de pruebas no se detecten a tiempo, podría ocurrir una acumulación de defectos que no se corrijan antes del lanzamiento, lo que conduciría a una disminución de la calidad del producto final y posibles insatisfacciones del cliente. | | | | |
| Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) | | Activo | | |

Análisis

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Impacto | Probabilidad | Factor |
| 4 | 15% | 60 |
| Causas | | |
| No se realizó un análisis profundo al momento de realizar los casos de pruebas | | |
| Síntomas | | |
| El equipo OSLO está previendo que se debe analizar la posibilidad de la aparición de más errores. | | |

Plan de Riesgos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estrategia de Respuesta | Responsable | Respuesta al Riesgo | Etapa |
| Mitigar | Líder del Proyecto, Gestor de Pruebas y Tester. | * Se vuelven a ejecutar las pruebas con un control más exhaustivo, se establecen protocolos de revisión cruzada y en caso de requerirse se definen nuevos casos de pruebas. | Elaboración 2. Iteración 2 |

Seguimiento

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Etapa | Responsable | Comentario |
| 09/10/2024 | Fase Elaboración 2,  Iteración 2 | Líder del Proyecto | El proyecto se encuentra en la etapa previa al inicio de las pruebas. |

Plan de Contingencia para RK86

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Estrategia | Respuesta al Riesgo | Responsable/s |
| Contingencia | Generar nuevos casos de pruebas para los casos de uso donde se encuentren los errores y de esta forma asegurarse que el error desaparezca. | Líder del Proyecto, Gestor de Pruebas y Tester. |